

Al Dirigente APOS  
Piazza Verdi, 3  
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione criteri di valutazione" - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 06/H1 SSD GINECOLOGIA E OSTETRICIA MED/40 BANDITA CON DR n 653/2021 DEL 29/4/2021 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE RIF O18C1I2021/1302

Il sottoscritto Prof. Gianluigi Pila in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 5 luglio 2021

Prof. Gianluigi Pila  


**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 06/H1 SSD GINECOLOGIA E OSTETRICIA MED/40 BANDITA CON DR n 653/2021 DEL 29/4/2021 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE RIF O18C1I2021/1302

**VERBALE N. 1**

Alle ore 10,00 del giorno 5 luglio 2021 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Gianluigi Pilu
- Prof. Valentino Remorgida
- Prof. Errico Zupi

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. Gianluigi Pilu è collegato in videoconferenza da Bologna

il prof Valentino Remorgida è collegato in videoconferenza da Novara

il prof. Errico Zupi è collegato in videoconferenza da Siena

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianluigi Pilu e del Segretario nella persona del Prof. Valentino Remorgida

La Commissione, esaminato il bando e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure selettive (Legge 240/2010; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti nel bando

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti nel bando medesimo, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1)

La Commissione alle ore 10,30 dichiara chiusa la prima seduta in cui ha assunto le determinazioni dei punteggi.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Valentino Remorgida previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo, Novara data, 5 luglio 2021

Firmato Prof. Valentino Remorgida



Presente in videoconferenza il Prof. Gianluigi Pilu collegato da Bologna

Presente in videoconferenza il Prof. Errico Zupi collegato da Siena

**Allegato 1:** tabella per la attribuzione dei punteggi

**Allegato 2:** dichiarazione di partecipazione del Prof. Gianluigi Pilu

**Allegato 3:** dichiarazione di partecipazione del Prof. Errico Zuppi

**ALLEGATO 1: TABELLA PER LA ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI**

<b>Attività didattica</b> <b>Punteggio attribuito 30</b>		<b>Max punti</b>
Attività didattica	Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno)	15
Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti (per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,3; per ciascuna attività seminariale punti 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5)	15
<b>Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche</b> <b>Punteggio attribuito: 50</b>		
Partecipazione a gruppi di ricerca, brevetti, premi	Costituiscono oggetto di valutazione: a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali punti 2; nazionali punti 1, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,5); b) conseguimento della titolarità o proposta di sviluppo, impiego o commercializzazione di brevetti; (punti 1 per ogni brevetto) c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 0,2, per ogni premio internazionale punti 1)	5
Partecipazione a convegni	Sono inoltre considerate le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,5)	10
Produzione scientifica	E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio; vengono attribuiti punti 2,5 e 1 rispettivamente se il valore è > o < alla soglia indicata: pubblicazioni scientifiche su riviste <i>peer-review</i> elencate su scopus (5/anno): pubblicazioni scientifiche su riviste <i>peer-review</i> elencate da scopus (>25/ultimi 5 anni)	5
Pubblicazioni scientifiche	Sono valutate: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 0,25, parzialmente originale punti 0,2, per nulla originale punti 0,1); b) congruenza di ciascuna pubblicazione (pienamente	25

	<p>congruente punti 0,25, parzialmente congruente punti 0,2, per nulla congruente punti 0,1);</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 0,25, parzialmente rilevante punti 0,2, per nulla rilevante punti 0,1);</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare, l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato come segue: primo e ultimo nome o corrispondente punti 0,25, secondo e penultimo nome punti 0,2, nome intermedio punti 0,1</p>	
Indicatori bibliometrici	<p>Vengono valutati i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione, attribuendo punti 1 e 0,5 se <math>\geq</math> o <math>&lt;</math> alla soglia indicata:</p> <p>1) numero totale delle citazioni (1000); 2) numero medio di citazioni per pubblicazione (10); 3) "impact factor" totale (500); 4) "impact factor" medio per pubblicazione (5); 5) H-index o indice di Hirsch secondo Scopus (30)</p>	5
<b>Attività di servizio all'Ateneo, istituzionali e organizzative</b>		
<b>Punteggio attribuito: 10</b>		
	<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri (per ogni attività punti 1)</p>	10
<b>Attività clinico assistenziali in ambito medico</b>		
<b>Punteggio attribuito: 10</b>		
	<p>E' valutata la congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta (per la Direzione di Unità Operativa Complessa congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione punti 10; per altra attività clinica congruente punti 5, per altra attività clinica per nulla congruente punti 2)</p>	10